

CUARTA REUNION DEL CONSEJO REGIONAL DE PLANIFICACION ESTRATEGICA DE LA REGION 3 – NODO SANTA FE.

LUNES 27 DE SEPTIEMBRE DE 2010, 18:00 HS. SALA LA MIRAGE DEL MINISTERIO DE INNOVACIÓN Y CULTURA DE LA PROVINCIA DE SANTA FE.

Con la presencia del Coordinador Regional de la Región 3 – Nodo Santa Fe y Presidente del Consejo Regional, Dr. Carlos Iparraguirre; y de la Secretaria de Regiones, Municipios y Comunas Lic. Mónica Bifarello y con representantes de instituciones y funcionarios Municipales, Comunes y Provinciales, que conforman dicho Consejo, se desarrolló la cuarta reunión del mismo.

En el comienzo, el Coordinador Regional, informo sobre el material entregado en las carpetas, que cuentan con una serie de informes sobre acciones desarrolladas por el equipo de coordinación, como la convocatoria efectuada en la localidad de Videla, el pasado 14 de Setiembre para impulsar la transformacion en autovia de la Ruta Nac. N° 11, acompañandose tanto la síntesis de dicha reunión como la declaración resultante de la misma.

En la oportunidad se hizo referencia a la tragedia ocurrida en el tramo norte de dicha ruta nacional y se extendió a los presentes la invitación formulada por el intendente de la ciudad de Reconquista para participar del Foro de Intendentes del NEA, prevista para el Martes 5/10. También se hizo referencia a informes presentados por el Ministerio de Educación sobre inversiones en infraestructura en la Región 3 y por parte del Ministerio de Innovación y Cultura, sobre los avances de programas y proyectos del plan estratégico provincial.

Paso siguiente, Mónica Bifarello explicó el formato a emplear en el trabajo de priorización de los proyectos regionales y los criterios a utilizar, los mismos son: Solidaridad Territorial, Impacto Social, Impacto Económico Productivo, Viabilidad a Corto y Mediano Plazo y Capacidad Estratégica de Transformación. Los participantes se dividieron en tres grupos, uno por cada línea estratégica, Territorio Integrado, Calidad Social y Economía del Desarrollo, en cada uno de los mismos había un coordinador o facilitador, en este caso los integrantes del equipo de coordinación de la región 3, que contribuyeron a desarrollar el trabajo en comisión. A cada integrante se le hizo entrega del material necesario.

En la comisión que discutía los proyectos de la línea de "Territorio Integardo", coordinado por Carlos Iparraguirre, fue el representante de la Bolsa de Comercio, quien informó que sólo se había alcanzado a trabajar sobre los proyectos referidos a las obras de infraestructura incluidas en el programa Santa Fe conectada y accesible, destacando que se coincidió en la trascendencia que tiene para la región la obra de Reconversión del Puerto, por sobre las demás; partiéndose de su impacto para luego priorizar en relación a ella, el resto de obras previstas para la región, en particular adjudicándose una particular importancia a las autovías y a las obras de la Ruta Pcial N° 1, en forma conjunta con el nuevo puente sobre el Arroyo Leyes.

En dicho grupo, además se planteó por parte del representante de la Municipalidad de Santo Tome, arquitecto Rubén Piacenza, la necesidad de ampliar el proyecto regional N° 9 (promoción de industrias complementarias para el Transporte Fluvial) incorporando "los ervicios logísticos". También se hizo referencia a la necesidad de incluir como regionales, algunos proyectos que están incluidos en el plan estrategico provincial, como proyectos provinciales, como la recuperación del sistema ferroviario. Analizándose la posibilidad de priorizar también sobre algunos proyectos de ese tipo. Algunas instituciones participaron de la reunión con un trabajo previo de priorización efectuado en sus propias organizaciones.

En la de "Calidad Social", coordinado por Javier Mendiondo y Mariano Cuvertino, se hizo referencia a la importancia que tiene el poder planificar los proyectos estratégicos de manera participativa. Se destacó en una primera instancia, y a modo de introducción, la importancia de consolidar la educación en todos sus niveles, pero fundamentalmente en materia de educación técnica, ya que ésta motoriza procesos productivos tan estratégicos para el desarrollo de la Región 3, Nodo Santa Fe. Luego, se debatió sobre el alcance y fundamentos de los criterios de priorización a utilizar posteriormente, haciéndose la aclaración de que el criterio de priorización "Viabilidad de corto y mediano plazo" es de difícil evaluación debido a que muchos de los proyectos a priorizar ya se encuentran en ejecución avanzada, inclusive algunos (como los Centros de Salud) se encuentran habilitados, mientras que otros todavía no cuentan con proyectos básicos.

A continuación, se inició el proceso de priorización, decidiéndose que debido al escaso tiempo de trabajo se enfocaría en los proyectos de salud que resultan los más estratégicos para la región. Se acordó que tanto los hospitales de alta complejidad como los efectores de escala menor representan un modo innovador de localización en el territorio, por diversos motivos. De los tres proyectos priorizados, Hospital de Alta Complejidad Iturraspe (Santa Fe), Centro de Especialidades Médicas Ambulatorias (CEMAFE) y los Centros de Salud, todos tuvieron una evaluación con alta priorización (alto y muy alto) en los siguientes criterios "Solidaridad Territorial", "Impacto Social", "Viabilidad a corto y mediano plazo" y "Capacidad estratégica de transformación", mientras tanto, el criterio "Impacto económico y productivo" tuvo una escala de valoración baja, en cierto modo explicado por el carácter social de esos proyectos que influyen sólo indirectamente en procesos económicos y productivos. Se acordó que cada representante institucional continuaría realizando al interior de su organización la priorización de proyectos estratégicos faltantes.

Y por último en el de "Economía del Desarrollo", coordinado por Franco Ponce de León, se pudieron discutir siete de los doce proyectos que tiene esta línea en la región. Se decidió, antes de empezar con la evaluación, que en el criterio de priorización Viabilidad a Corto y Mediano Plazo no se iba a tener en cuenta el ítem de recursos económicos debido a que es una variable que el grupo no podía contar con la información necesaria. El trabajo fue muy intenso y enriquecedor, todos los participantes brindaron y dieron su opinión. Dentro de los proyectos evaluados el que más se destacó por su importancia regional, fue el de Fortalecimiento del Polo Científico Tecnológico, seguido por el de Plataforma Productiva Regional. El primero fue resaltado debido a la magnitud de su desarrollo y a la confluencia de actores tanto públicos nacionales, provinciales y municipales, como así también universidades, institutos, centros varios de investigación, y actores privados y fue valorizado como una herramienta fundamental y necesaria para el desarrollo integral de la Región.

En relación al proyecto de Plataforma Productiva Regional, fue caracterizada como innovadora y que sería un instrumento aglutinador de acciones en un mismo ámbito, recordando que la misma estaría integrado por los parques y áreas industriales, los complejos científicos-tecnológicos y las áreas francas.

Vale destacar que el Bioq. Amadeo Celino fue dando en primer lugar el puntaje que él había realizado en forma personal antes del encuentro.

Por último y un escalón más abajo se encontraron los proyectos de Corredor turístico ribereño Ruta N°1 y turismo histórico, Desarrollo Ganadero y Lácteo, seguidos por Desarrollo de los sistemas productivos frutihortícolas y Desarrollo de productos de identidad regional. En el referido al sector frutihortícola se planteó la necesidad de incorporar la floricultura también como sistema productivo.

Debido a falta de tiempo los grupos no terminaron con las priorizaciones, se resolvió que cada coordinador pueda resolver junto a los integrantes la forma de concluir con el proceso en un tiempo perentorio.